

Antamispäivä
30.9.2009

Diaarinro
S 09/1649

RATKAISU, JOSTA ON KANNELTU

Espoon käräjäoikeus 2 os. 28.4.2009 nro 5089
(liite 1)

RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Espoon käräjäoikeus 2.14 os. 5.6.2009 nro 6694
(liite 2)

ASIA

Tuomiovirhekantelu
Asunto-osakeyhtiöasia/takaisinsaantihakemus

KANTELIJA JA VALITTAJA

Markus Jari Juhani Heikkinen

VASTAPUOLI

Asunto Oy Seitsenaukio

KÄSITTELY KÄRÄJÄOIKEUDESSA

Markus Jari Juhani Heikkinen oli hakenut takaisinsaantia Espoon käräjäoikeuden 25.3.2009 antamaan yksipuoliseen tuomioon nro 3362 (S 08/12372). Takaisinsaantihakemus oli ollut puutteellinen. Espoon käräjäoikeus oli kehottanut Heikkistä täydentämään takaisinsaantihakemuksen puutteen 24.4.2009 mennessä. Käräjäoikeus oli 28.4.2009 antamallaan päätöksellä nro 5089 asiassa L 09/4200 jättänyt Heikkisen takaisinsaantihakemuksen tutkimatta, koska Heikkinen ei ollut korjannut takaisinsaantihakemuksensa puutetta eikä toimittanut täydennystä käräjäoikeudelle määräaikaan mennessä.

Heikkinen oli kuitenkin sähköpostitse toimittanut käräjäoikeudelle 24.4.2009 virka-aikana asiakirjan, jonka aiheeksi hän oli ilmoittanut "Puutteellisen takaisinsaanti hakemuksen jättämisen määräajan pidentäminen". Diaarinumeroksi Heikkinen oli ilmoittanut

yksipuolisen tuomion diaarinumeron S 08/12372. Heikkisen sähköposti oli virheellisen diaarinumeron vuoksi liitetty jutun S 08/12372 asiakirjoihin ilman, että sitä olisi toimitettu takaisinsaantihakemuksen asiakirjoihin ja siten asiaa käsittelevän kärjä-tuomarin tietoon. Heikkinen oli toimittanut määräajan pidennyspyynnön kärjäoikeudelle sen asettaman määräajan kuluessa, jolloin Heikkisen olisi tullut täydentää takaisinsaantihakemustaan.

Kärjäoikeus oli 5.6.2009 antamallaan päätöksellä nro 6694 asiasa L 09/4200 jättänyt edellä mainittua kärjäoikeuden 28.4.2009 antamaa päätöstä nro 5089 koskevan valituksen tutkimatta, koska valitusta ei ollut tehty määräajassa.

KANTELU

Heikkinen on vaatinut, että kärjäoikeuden 28.4.2009 antama päätös nro 5089 poistetaan. Heikkinen on lisäksi esittänyt oheisena liitteenä olevasta kirjelmästä (liite 3) ilmeneviä erinäisiä muita vaatimuksia.

Heikkinen oli toimittanut kärjäoikeuteen määräajassa määräajan pidennyspyynnön, jossa hän oli esittänyt erityiset syyt määräajan pidentämiseksi.

VALITUS

Heikkinen on vaatinut, että hänen 28.5.2009 klo 23:03 kärjäoikeudelle toimittama, kärjäoikeuden 28.4.2009 antamaa päätöstä nro 5089 koskeva valitus otetaan tutkittavaksi. Lisäksi Heikkinen on vaatinut, että Espoon kärjäoikeuden 25.3.2009 antama yksipuolinen tuomio nro 3362 käsitellään uudelleen.

Heikkinen oli toimittanut kärjäoikeuteen 24.4.2009 hakemuksen määräajan pidentämisestä takaisinsaantihakemuksen johdosta annettuun täydennyskehotukseen. Hakemus oli jäänyt kärjäoikeudessa käsittelemättä huolimattomuudesta johtuen.

KANTELUUN JA VALITUKSEEN VASTAAMINEN

Kanteluasiassa ei ole tarpeen pyytää vastausta asianomaiselta kärjä-tuomarilta, koska hänen kannanottonsa asiaan ilmenee kärjäoikeuden 5.6.2009 antamasta päätöksestä. Koska oikeudenkäyntivirhe on selvä ja asian käsittely jäljempänä ilmenevin perustein jatkuu kärjäoikeudessa, myöskään takaisinsaantiasian vastapuolta ei ole tarpeen kuulla hovioikeudessa.

HOVIOIKEUDEN RATKAISU

Perustelut

Kantelu

Oikeudenkäymiskaaren 31 luvun 1 §:n mukaan lainvoiman saanut tuomio voidaan tehdystä kantelusta tuomiovirheen perusteella poistaa säännöksessä tarkemmin määritellyin edellytyksin. Heikkinen on toimittanut takaisinsaantiasiassa kärjäoikeuteen määräajan pidennyspyynnön sen määräajan kuluessa, jolloin Heikkisen

MUUTOKSENHAKU

Muutosta tähän ratkaisuun saadaan hakea korkeimmalta oikeudelta valittamalla vain, jos korkein oikeus niillä erityisillä perusteilla, jotka ilmenevät oheisesta valitusosoituksesta, myöntää valitusluvan.

Valitusosoituksessa tarkoitettu määräaika valitusluvan pyytämiseen ja valituksen tekemiseen päättyy 30.11.2009.

Helsingin hovioikeuden puolesta:



Pia Palenius
notaari

Asian ovat ratkaisseet: hovioikeudenneuvos Juha Paimela
hovioikeudenneuvos Petri Leskinen
määräaikainen hovioikeudenneuvos Pekka Haapaniemi

Esittelijä: viskaali Annina Nykänen

Ratkaisu on yksimielinen.